

Benny Laustrup  
Bødker Alle 1  
4840 Nr. Alslev

7. august 2006

Dekan Svend Hylleberg  
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet  
Nordre Ringgade Bygning 327, 3.  
8000 Aarhus C , Danmark

Kære Svend Hylleberg,

Det er med stor bekymring, jeg har læst de offentliggjorte rapporter over Helmuth Nyborg's forskning vedrørende kønsforskelle i intelligens. Jeg håber, at man fra universitetets ledelse vil indse, at det meget nødtigt skulle få de konsekvenser, der omtales i pressen.

Det vil for det første sætte en kedelig præcedens for, hvorledes man knægter universitetsansattes ret til at udtale sig. Den er i forvejen så stærkt begrænset, at jeg ikke selv vover at udtale mig i dette brev som offentligt ansat med titel og arbejdsplads. For det andet vil det betyde, at en af de nationalt og internationalt kendte skikkelser i dansk psykologi kommer til at afslutte sin karriere på en meget kedelig måde, hvilket — i betragtning af, at der ikke er tale om uredelighed eller bedrag — vil skade universitetets anseelse både i udlandet og herhjemme.

Idet jeg hverken er psykolog eller statistiker, vil jeg blot fremhæve følgende generelle punkter vedrørende processen:

1. Det er tvivlsomt, om processen ville have fundet sted, hvis ikke Nyborg's markante offentlige udsagn havde stødt de politisk korrekte kredse i Danmark. At processen har undertoner af politisk korrekthed, kan bekræftes ved at forestille sig, at Nyborg var kommet til det modsatte fortegn for intelligensforskellen. Det må være en del af den så højt besungne ytringsfrihed, at man har lov til at fremsætte sådanne udtalelser, og man må forvente, at der kommer lige så skarpe modreaktioner. At sætte hele det akademiske kontrolsystem i gang med at kulegrave

nogle få af Nyborgs publikationer på dette grundlag, må betragtes som en overreaktion.

2. Den forestilling, at der ikke skulle være kønsforskelle i intelligens, er simpelthen for primitiv. Med de ubestridelige genetiske forskelle, der findes mellem mænd og kvinder, kan man forvente forskelle i alle parametre, når de måles med tilstrækkelig præcision. Det ville simpelthen være en sensation, hvis det skulle kunne vises statistisk, at der ingen kønsforskel er i intelligensen, uanset om man mener at vide, hvad det præcist er, man måler!
3. Jeg tvivler stærkt på, at nogen *produktiv* forsker ville kunne tåle at få kulegravet et lille antal publikationer på den måde, det er sket her, uden at der vil blive fundet fejl og misforståelser. Det må være tilladt enhver forsker at lave fejl uden at blive forfulgt, specielt hvad angår nye ideer og undersøgelser indenfor nye eller kontroversielle områder. Det internationale peer-review system og – hvis det svinger – de efterfølgende artikler fra andre forskere, vil hurtigt reducere forskerens omdømme blandt kolleger verden over. Og den straf er så hård, at de fleste forskere gør alt, hvad der står i deres magt, for at undgå at komme i den situation. Universitetet behøver ikke at tage affære, med mindre der er tale om egentlig uredelighed eller bedrageri, som for eksempel i de seneste internationalt meget omtalte sager.
4. Rygter vil vide, at der er et udpræget langvarigt personligt modsætningsforhold mellem Jens Mammen og Helmuth Nyborg. Det er derfor foruroligende, at det er Jens Mammen, som har igangsat processen, og bør føre til ledelsens overvejelser om hele processens legitimitet.

Med venlig hilsen

Benny Lautrup